

ISSN: 2584-1181



ESTD in 1981

# സാഹിത്യകേദാരം

## SAHITHYA KEDARAM

MALAYALAM HALF YEARLY

A Peer Reviewed Research Journal

Vol. No. 01 Issue No. 03, August 2023 to January 2024



മലയാളം റിസേർച്ച് ജേണൽ

മലയാളവിഭാഗം

ഗവൺമെന്റ് കോളെജ് നെടുമങ്ങാട്

ആഗസ്റ്റ് 2023 ജനുവരി 2024 വാല്യം 1 ലക്കം 3

## ഉള്ളടക്കം

1. പ്രാദേശികതയും അന്തർദേശീയതയും സമകാല മലയാളനോവലിൽ ഡോ. എസ് ഗിരീഷ്കുമാർ	10
2. വിശപ്പിന്റെ വർണ്ണനകൾ മലയാളഭക്ഷണത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക ചരിത്രം ഡോ. കെ.പി. ജയകുമാർ	18
3. കാലാവസ്ഥാവ്യതിയാനവും സാഹിത്യഭാവനയും ഡോ. എം. എ. സിദ്ദീഖ്	28
4. ഉഴുതുമ്മൽ കിട്ടനും ദേവകി നിലയങ്ങോടും: പശുപ്പാലിന്റെ ചരിത്രവും കേരളീയപ്രതിനിധാനങ്ങളും ഡോ. നൗഷാദ് എസ്.	34
5. ജീവികൾ, അജീവികൾ, മനുഷ്യർ: പുതുകവിതയിലെ വേറുലകം ഡോ. എം.ബി. മനോജ്	40
6. ജീവിതമെഴുത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയം ഡോ. പ്രമോദ്കുമാർ ഡി.എൻ	56
7. ആധുനിക തൊഴിലാളിയുടെ നഗരമാതൃകകൾ: ഓടയിൽനിന്നിന്റെ ആധുനികതാസന്ദർഭം ഡോ. യാക്കോബ് തോമസ്	63
8. ദളിത് സ്ത്രീ സ്വത്വാവിഷ്കാരം- സി അയ്യപ്പന്റെ കഥകളിൽ ഡോ. ബീനാകൃഷ്ണൻ എസ്.കെ	79
9. എം.ജി.എസിന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങളിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഡോ. പി.എസ്. രാജേഷ്കുമാർ	86
10. ഭാഷാഭേദവും പ്രാദേശികഭാഷയും: ദേശീയവിദ്യാഭ്യാസ നയത്തിൽ ഡോ. പി. ശിവപ്രസാദ്	93
11. മനുഷ്യൻ ഒരു ആമുഖം- അതികഥനത്തിന്റെ ആഖ്യാനം മഞ്ജു കെ.ആർ	98
12. അപകോളനീകരണത്തിന്റെ സാംസ്കാരികപാഠം ഡോ. കെ.പി. രവിചന്ദ്രൻ	107
13. പുനർനിർമ്മിതിയുടെ രാഷ്ട്രീയം: ബഷീറിന്റെ ശബ്ദങ്ങളുടെ മന:ശാസ്ത്ര വായന ഡോ. ദീപ. എസ്.എസ്	122
14. വയലാർക്കവീതകളിലെ ഫോക്ലോർ ചാര്യത ഡോ. പ്രിയ വി	135

15	ജീവചരിത്രാവ്യായനങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ 'വാൻഗോഗിന്റെ കാമുകി' എന്ന നോവലിനെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള പഠനം ഡോ. ഗംഗാദേവി എം.	146
16.	ദൃശ്യബിംബങ്ങളുടെ ആവിഷ്കാരം- സുഭാഷ്ചന്ദ്രന്റെ പരുദീസാനഷ്ടം എന്ന കഥയെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള പഠനം ഹർഷ സിറിയക്	154
17.	നിവർത്തന നാൾവഴികളും ഈഴവരും ഡോ. ജോമോൾ ജോസ്	163
18.	വിശ്വമാനവികതയുടെ കാട്ടാളപർവ്വം: ടി.പി.സുകുമാരന്റെ കലാദർശനത്തിനൊരു മുഖവുര രേഷ്മ കെ.	175
19.	പ്രവാസത്തിന്റെ കാനൽക്കാഴ്ചകൾ അറേബ്യയിലെ അടിമയിൽ ഡോ. ലാലു എസ്. കുറുപ്പ്	190
20.	കവിതയുടെ ലിംഗരാഷ്ട്രീയം: വിജയരാജമല്ലികയുടെ കവിതകളിൽ രഞ്ജിത് വി.	196
21.	എഴുത്തച്ഛന്റെ ഭാഷ: സാമൂഹികഭാഷാശാസ്ത്ര പാരായണം ഡോ. ശരത്ചന്ദ്രൻ	203

സാഹിത്യകേദാരത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന പ്രബന്ധങ്ങളുടെ  
പുർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്തം അതതു ലേഖകരിൽ മാത്രം നിക്ഷിപ്തമാണ്

# നിവർത്തന നാൾവഴികളും ഈഴവരും

ഡോ. ജോമോൾ ജോസ്

അസി. പ്രൊഫസർ, മലയാളവിഭാഗം, സെന്റ്. അലോഷ്യസ്കോളെജ്, എടത്ത്

## പ്രബന്ധസംഗ്രഹം

തിരുവിതാംകൂറിൽ സർക്കാർ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കാൻ ഈഴവ, ക്രിസ്ത്യൻ, മുസ്ലിം സമുദായങ്ങൾ നടത്തിയ സമരമാണ് നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭം. ചരിത്ര പ്രസിദ്ധമായ എൽ.എം.എസ്. ഹാൾ യോഗത്തിലാണ് നിവർത്തന നിശ്ചയം പാസ്സാക്കപ്പെടുന്നത്. ഈഴവ - ക്രിസ്ത്യൻ - മുസ്ലിം സമുദായങ്ങൾ സംഘടിച്ച് സംയുക്ത രാഷ്ട്രീയസഭ രൂപംകൊണ്ടു. ഈഴവ രാഷ്ട്രീയസഭ പലതായ രീതിയിലും ക്രിസ്ത്യൻ, മുസ്ലിം സമുദായങ്ങളുടെ കൂട്ടുപിടിച്ചും നായർ മേധാവിത്വത്തിന്റെ പതനത്തിനായി പ്രവർത്തിച്ചു. ഈഴവ പ്രമാണിയായ സി.വി.കുഞ്ഞിരാമന്റെ ചുമതലയിലുള്ള മലയാള രാജ്യം ദിനപ്പത്രം ഈഴവ കരികാലിയായപ്പോൾ ഒരുനായർ തറവാടിതന്നെയായ ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ കേസരിദിനപ്പത്രം ഈഴവർക്ക് അനുകൂലമായി പ്രവർത്തിച്ചു. പല പല യോഗങ്ങൾക്കും പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്കും ഒടുവിൽ സംയുക്ത രാഷ്ട്രീയസഭയുടെ വിജയ വൈജയന്തിയായി നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭം ലക്ഷ്യം നേടി. തുടർന്ന് ഭൂസ്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമ്മതിദാനാവകാശം വിപുലപ്പെടുത്തി. ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായിരുന്ന ജി.ഡി.നോക്സിന്റെ ചുമതലയിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സമുദായ പ്രാതിനിധ്യമനുസരിച്ച് കേരളപബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ നിലവിൽ വരികയും ചെയ്തു.

**താക്കോൽവാക്കുകൾ:** സംയുക്ത രാഷ്ട്രീയകമ്മറ്റി, എൽ.എം.എസ്. ഹാൾ യോഗം, കേസരി ദിനപ്പത്രം, മലയാളരാജ്യം ദിനപ്പത്രം, ഈഴവ രാഷ്ട്രീയക്ലബ്ബ്, ഫാക്കൾട്ടേറ്റീവ് പ്രാതിനിധ്യം, 1933ലെ നിരോധനാജ്ഞ, അഖില തിരുവിതാംകൂർ ഈഴവ യുവജനസമാജം, സമസ്ത തിരുവിതാംകൂർ സംയുക്ത നായർ സമ്മേളനം, ഈഴവ മഹാജനസഭ, നിവർത്തന നിശ്ചയം.

തിരുവിതാംകൂറിൽ നിയമസഭയിലും സർക്കാർ നിയമനങ്ങളിലും ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കാൻ ഈഴവ ക്രിസ്ത്യൻ മുസ്ലിംസമുദായങ്ങൾ സംഘടിച്ച് നടത്തിയ സമരമാണ് നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭം. ഈ പ്രയോഗത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവ് പണ്ഡിതൻ ഐ.സി.ചാക്കോയായിരുന്നു. ഈഴവർ, ക്രിസ്ത്യാനികൾ, മുസ്ലിങ്ങൾ തുടങ്ങിയ സമുദായക്കാർക്ക് ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി നിയമസഭയിലും ഉദ്യോഗങ്ങളിലും സ്ഥാനം ലഭിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് തിരുവിതാംകൂറിൽ നടപ്പാക്കിയ ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങൾക്കെതിരെ പ്രക്ഷോഭം സംഘടിക്കപ്പെട്ടു. ഇതിനായി 1932 ഡിസംബർ 17ന് ഓൾ ട്രാവൻകൂർ ജോയിന്റ് പൊളിറ്റിക്കൽ കോൺഫറൻസ് (സംയുക്തരാഷ്ട്രീയസമിതി) എന്നൊരു സംഘടന രൂപവത്കരിച്ചു. എൻ.വി.ജോസഫും ടി.എം.വർഗീസും സി.കേശവനും, പി.കെ. കുഞ്ഞും പ്രക്ഷോഭങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകി. നിവർത്തനപ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ ജീഹ്വ തന്നെയായി കേരള കേസരിപത്രം പ്രവർത്തിച്ചു.

**എൽ.എം.എസ്. ഹാൾ യോഗം**

സൈമൺ കമ്മീഷൻ ഇന്ത്യയിൽ വന്നപ്പോൾ അന്ന് എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന സി.വി.കുഞ്ഞുരാമൻ ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം എഴുതി സമർപ്പിച്ചു. ഈഴവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത് ഒരു ചരിത്രരേഖ തന്നെയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളെ ഒഴിച്ചുനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഭരണപരിഷ്കാരത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യാൻ കമ്മീഷൻ ഒരുവെടരുത് എന്നും പ്രത്യേകനിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ മൂലം സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം നൽകണമെന്നും പ്രായപൂർത്തിവോട്ടവകാശം നൽകണമെന്നും മറ്റും അതിൽ ശക്തിയായി വാദിച്ചിരുന്നു. നിയമസഭാചട്ടങ്ങളെപ്പറ്റി ഈഴവർ മാത്രമായിരുന്നില്ല നിരാശരായിരുന്നത്. ക്രിസ്ത്യാനിക്കും മുസ്ലിമിനും വലിയ എതിർപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ക്രിസ്തീയവിഭാഗങ്ങൾ ഇ. ജെ. ജോണിന്റെ തിരുവനന്തപുരത്തെ വസതിയിൽ ഒരുമിച്ചു കൂടിയിരുന്ന് പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്തു. തുല്യദുഃഖിതരായ മറ്റു രാഷ്ട്രീയ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുമായി ആലോചിച്ച് യോജിച്ച ഒരു നടപടി കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് ഈഴവരും തീരുമാനിച്ചു. അതിഗാഢമായ ആലോചനകൾക്ക് ശേഷം ഈഴവ മുസ്ലിം ക്രൈസ്തവ സമുദായങ്ങളുടെ ഒരു സംയുക്തയോഗം 1933 ജനുവരി ഒടുവിൽ തിരുവനന്തപുരം എൽ.എം.എസ് ഹാളിൽ ചേർന്നു.

‘വിവിധ സമുദായങ്ങളുടെ ജനസംഖ്യയ്ക്കനുസരണമായി നിയമസഭകളിൽ പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ചെയ്യാത്ത കാലത്തോളം അതിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രതിഷേധസൂചകമായി ഈഴവ ക്രിസ്ത്യൻ മുസ്ലിം സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ട യാതൊരുത്തരും വോട്ട് ചെയ്യുകയോ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി നിൽക്കുകയോ ഗവൺമെന്റ് നിയമനം സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തുപോകരുതെന്ന് വളരെ വ്യസനത്തോടും സങ്കടത്തോടുംകൂടി തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു’<sup>2</sup> ഇതായിരുന്നു ചരിത്ര പ്രസിദ്ധമായ നിവർത്തന നിശ്ചയം.

**കേസരിപത്രവും നിവർത്തനവും**

നിവർത്തനപ്രക്ഷോഭം നിശ്ചയിച്ചതിന് ശേഷം കേസരിയിൽ പത്രാധിപർ ബാലകൃഷ്ണപിള്ള എഴുതിയ ഒരു മുഖപ്രസംഗത്തിന്റെ സാരാംശം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു.

ഗവണ്മെന്റുകോളേജ് നെടുമങ്ങാട്  
മലയാളവിഭാഗം റിസർച്ച്ജേണൽ

ഈശ്വരർ തുടങ്ങിയുള്ള സമുദായാംഗങ്ങൾക്ക് നിയമസഭയിൽ പ്രാതിനിധ്യം വരുത്തേണ്ടത് തീർച്ചയാണ്. ആയതിനാൽ അവർ മറ്റു സമുദായാംഗങ്ങളുമായി യോജിച്ചുനിന്ന് അവകാശ ലാഭങ്ങൾക്കായി പരിശ്രമിക്കുന്നത് കുറ്റകരമല്ല. നിയമസഭയിൽ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള നായന്മാർ, ഈശ്വരർക്കും മറ്റും സ്ഥാനാർത്ഥിത്വം ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നതിന് സന്നദ്ധരാകണം. നിയമസഭയിൽ ചില സമുദായങ്ങൾക്ക് സ്ഥാനാവകാശം സ്ഥാപിച്ചു കൊടുക്കുന്നതല്ലാതെ ജനങ്ങൾക്ക് അധികാരം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥകളും ഇല്ല. ഇതാണ് പരിഷ്കരിച്ച നിയമസഭയുടെ ഒരു പ്രധാനദോഷം. ഇത് പരിഹരിക്കുന്നതിന് നായന്മാരും കൂടി മറ്റു സമുദായങ്ങളോട് ചേർന്നു നിന്ന് നിസ്സഹകരണപ്രസ്ഥാനത്തെ വിജയിപ്പിക്കണം. നായന്മാരുമായി ചേർന്നുനിൽക്കുന്ന ഈശ്വരർ അവരുടെ രാഷ്ട്രീയ അവകാശങ്ങൾ നേടുന്നതിന് മറ്റു സമുദായങ്ങളെ കൂട്ടുപിടിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു തെറ്റും ഇല്ല എന്നും കേസരിപത്രം നിരീക്ഷിച്ചു.

എൽ.എം.എസ്.ഹാളിലെ നിവർത്തന നിശ്ചയം കഴിഞ്ഞ് രണ്ടാഴ്ച തികയുന്നതിനു മുൻപ് ഈശ്വരരെ നാണംകെടുത്തിയ ഒരു സംഭവമുണ്ടായി. സി.വി.കുഞ്ഞുരാമൻ, യോഗം പ്രസിഡണ്ട് മാധവൻ വൈദ്യർ എന്നീ ഈശ്വരപ്രമാണികൾ കന്യാകുമാരിയിൽ പോയി മഹാരാജാവിനെ മുഖം കാണിക്കുകയും ഭരണപരിഷ്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള തങ്ങളുടെ മനോഭാവത്തെ മറ്റൊരു തരത്തിൽ വിചാരിക്കരുത് എന്നും തങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനോട് സഹകരിക്കുവാൻ തയ്യാറാണ് എന്നും രാജാവിനെ അറിയിച്ചു. ഈശ്വരരുടെ നേർക്ക് തിരുമനസ്സിലെ കാരൂണ്യം എന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്ന് അവരെ അനുഗ്രഹിച്ചു വിട്ടുവത്രെ.

**സംയുക്തരാഷ്ട്രീയകമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ**

ഇതേവർഷം ഫെബ്രുവരി പന്ത്രണ്ടാമതീയതി സംയുക്ത രാഷ്ട്രീയകമ്മിറ്റി കൂടി ഗവൺമെന്റിൽ നിന്ന് മെമ്മോറിയൽ സംബന്ധിച്ച് കിട്ടിയ കത്തിന് മറുപടി തയ്യാറാക്കി. ഇതിൽ സംയുക്ത സമുദായങ്ങളുടെ നില വിശദീകരിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രത്യേകമായ പരിതസ്ഥിതികളിൽ സംവരണം ആവശ്യമാണ്. മറ്റൊന്നും ഇല്ലെന്നുള്ള കാരണം പറഞ്ഞ് അത് നിഷേധിക്കാൻ പാടില്ല. 91000ഓ അതിലധികമോ വരുന്ന സകല സമുദായങ്ങൾക്കും സംവരണം അനുവദിക്കണം. മദ്രാസിലെ അബ്രാഹ്മണരെയും ബോംബെയിലെ മഹാരാഷ്ട്രരെയും പോലെ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് എന്ന പോലെ ഭൂരിപക്ഷങ്ങൾക്കും സംവരണം ആകാവുന്നതാണ്. വോട്ടർമാരുടെ സംഖ്യക്ക് അനുസരണമായാണ് സ്ഥാനങ്ങൾ നിർണയിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ള വാദത്തെ ഈ മറുപടിയിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ഓരോ സമുദായത്തിനും ജനസംഖ്യാനുപാത നിയോജകശക്തി നൽകേണ്ടതാണെന്നും ഗവൺമെന്റ് യഥേഷ്ടം നിശ്ചയിച്ച സാർവ്വത്രികമായ നിയോജക യോഗ്യതകൊണ്ട് ആ ഫലം സിദ്ധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അത് ന്യായമായ പ്രാതിനിധ്യത്തിനായുള്ള സമുദായ അവകാശം എടുത്തുകൊടുക്കുന്നതിന് പര്യാപ്തമായ വാദമല്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കി.

**മലയാളരാജ്യം**

മലയാളരാജ്യം ദിനപത്രം നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭണത്തിനെതിരെ ശക്തമായി പ്രവർത്തിച്ചു. സി.വി.കുഞ്ഞുരാമനും മറ്റും മഹാരാജാവിനെ സന്ദർശിച്ചതിനെത്തുടർന്ന്

പ്രവർത്തനങ്ങൾ ശക്തിപ്പെട്ടു. നിവർത്തന നിശ്ചയത്തെ പ്രതിഷേധിക്കുന്ന പത്തും ഇരുപതും അമ്പതുംപേർ ഉൾപ്പെട്ട ഈഴവയോഗങ്ങളുടെ വിശദീകരണങ്ങൾ മലയാളരാജ്യം ദിനപത്രം വൻപ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുതുടങ്ങി. നായന്മാരുടെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ മലയാളരാജ്യം ദിനപത്രം സി. വി. കുഞ്ഞുരാമനെ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്തി. സമുദായമധ്യത്തിൽ ഒരു പിളർപ്പ് സംജാതമാകുന്ന ലക്ഷണം ഈഴവർക്കെല്ലാം മനസ്സിലായി.

ആയിടയ്ക്കാണ് ഫെബ്രുവരിയിൽ ആലപ്പുഴയിലെ ചില ഈഴവപ്രമാണികൾ ഒരു സൗഹാർദ്ദ സമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടിയത്. വി.കെ.വേലായുധൻ, വടയാർ വാസുദൈവ്യൻ തുടങ്ങിയ ഈഴവരാണ് ഇതിന് മുൻപിൽനിന്ന് പ്രവർത്തിച്ചത്. ഈ സമ്മേളനം നിവർത്തനപ്രക്ഷോഭണ നിശ്ചയത്തെയും സംയുക്തസംഘടനകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെയും എസ്.എൻ.ഡി.പി.യും ഈഴവരും സർവ്വാത്മനാ അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് തീരുമാനം പാസാക്കി. ഫെബ്രുവരി 19ന് എസ്.എൻ.ഡി.പി. ബോർഡ് യോഗം കൂടുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു. ഈ സമ്മേളനം ബോർഡ് തീരുമാനങ്ങളെ വളരെ സ്വാധീനിച്ചു. യോഗം പ്രസിഡണ്ട് ശ്രീ.മാധവൻ വൈദ്യരുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ദീർഘവും തീവ്രവുമായ ചർച്ചകൾക്ക് ശേഷം നിവർത്തന നിശ്ചയം അംഗീകരിച്ചു. സി.വി. കുഞ്ഞുരാമനും എം. ഗോവിന്ദനും പലതരത്തിൽ ശ്രമിച്ചിട്ടും ബോർഡിനെ ഈ തീരുമാനത്തിൽനിന്ന് പിന്നോട്ടു വലിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. ഈ യോഗം മുതൽക്ക് തിരുവിതാംകൂർ പോലീസ് ഈഴവരുടെ സമ്മേളനങ്ങൾ വളരെ ഗൗരവമായി തന്നെ കാണാൻ തുടങ്ങി. ബോർഡ് നിശ്ചയം കഴിഞ്ഞ് രണ്ടു ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ സി.വി. കുഞ്ഞുരാമൻ അടുത്ത പ്രസ്താവന ഇറക്കി. 'നിവർത്തനവും നിസ്സഹകരണവുമായി അല്പം പോലും വ്യത്യാസം ഇല്ല. ഈഴവരിലും ക്രിസ്ത്യാനികളിലും പല നല്ല വ്യക്തികൾ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി നിൽക്കും.

**ഈഴവ രാഷ്ട്രീയക്ലബ്ബ്, കൊല്ലം**

അക്കാലത്തെ ഈഴവ നേതാക്കളിൽ പ്രമുഖൻ ആയിരുന്ന സി.വി. കുഞ്ഞുരാമൻ കൊല്ലം സ്വദേശിയായിരുന്നതിനാൽതന്നെ നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭണത്തിന് കൊല്ലം പ്രദേശവുമായി കുറച്ച് ഏറെ ബന്ധമുണ്ടെന്ന് കരുതാം. കൊല്ലം ഈഴവരാഷ്ട്രീയ ക്ലബ്ബിന്റെ ഒരു യോഗവും നിവർത്തനനിശ്ചയം പാസാക്കി. കൊല്ലത്തെ ഒട്ടുമിക്ക ഈഴവ വക്കീലന്മാരും ചില മുതലാളിമാരും ഈ ക്ലബ്ബിൽ അംഗങ്ങൾ ആയിരുന്നു. തഴവാ കേശവൻ വക്കീലാണ് നിവർത്തന നിശ്ചയം അവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. സി. കേശവൻ അതിനെ പിൻതാങ്ങി ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി കെ.ശങ്കരൻ ക്ലബ്ബിലെ അംഗമാണ്. സി.വി. കുഞ്ഞുരാമനോട് ചേർന്നുനിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. നിവർത്തന നിശ്ചയം ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തോടെ പാസായപ്പോൾ പാർലമെന്ററി മൂറ അനുസരിച്ച് അദ്ദേഹം പോൾ ഇടുവിച്ചു. ഇതിന്റെ പേരിൽ പരിഷ്കാരേച്ഛയുള്ള പല പ്രമാണിമാരും അദ്ദേഹത്തെ പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഗവണ്മെന്റുകോളേജ് നെടുമങ്ങാട്  
മലയാളവിഭാഗം റിസർച്ച്ജേണൽ

### എസ്.എൻ.ഡി.പി. വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം, ചങ്ങനാശ്ശേരി

സഹോദരൻ അയ്യപ്പന്റെ അധ്യക്ഷതയിലാണ് ചങ്ങനാശ്ശേരി ആനന്ദവിലാസം ഹാളിൽ വെച്ച് വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം കൂടിയത്. സമുദായത്തിലെ പിന്തിരിപ്പൻ ശക്തികളും പുരോഗമനകാംക്ഷികളും തമ്മിൽ ഒരു വടംവലി നിശ്ചയമായിരുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് 1500നു മേൽ പ്രതിനിധികളും അനേകായിരം സന്ദർശകരും യോഗത്തിൽ സന്നിഹിതരായി. സി.വി.കുഞ്ഞുരാമൻ, കെ.ശങ്കരൻ തുടങ്ങിയവർ നിവർത്തന നിശ്ചയത്തെ എതിർത്തു നശിപ്പിക്കാൻ തന്നെ വന്നവരായിരുന്നു. ഇത് പാസായാൽ താൻ അതനുസരിക്കാൻ തയാറല്ല എന്ന് കെ.ശങ്കരൻ അതിഗംഭീരമായി ഉദ്ഘോഷിച്ചു. സഹോദരൻ അയ്യപ്പന്റെ വാഗ്‌ധോരണി പ്രതിപക്ഷത്തെ മുട്ടുകുത്തിച്ചു. എങ്കിൽ പോലും 9 പേരുടെ എതിർപ്പോടുകൂടി തന്നെ 1500 മേൽ പ്രതിനിധികളുടെ അനുകൂല്യത്തോട് കൂടി ഈഴവ സമുദായത്തിൽ നിവർത്തനനിശ്ചയം പാസാക്കപ്പെട്ടു.<sup>3</sup>

### 1933 ഏപ്രിലിലെ കായംകുളം സംഭവം

ഇതേ വർഷം തന്നെ ഏപ്രിൽ മാസം കായംകുളത്ത് ഒരു അനിഷ്ട സംഭവം നടന്നു. മുപ്പിരി സമുദായങ്ങൾ എന്ന് വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഈഴവക്രിസ്ത്യൻ മുസ്ലിം സഖ്യത്തെ പിന്തിരിപ്പിക്കാൻ പലശ്രമങ്ങളും നടന്നതിന്റെ ഫലമായി ഒരു ഈഴവ മുസ്ലിം ലഹള കായംകുളത്ത് പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടാനുള്ള ലക്ഷണങ്ങൾ സംഭവിച്ചു. കായംകുളത്തുകാരൻ ഒരു മുസ്ലിം കരിയിലക്കുളങ്ങരയുള്ള ഒരു പാവപ്പെട്ട ഈഴവന്റെ വീട്ടിൽ കയറിച്ചെന്നു. അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു മൊത്തമോഷണം പരാതി ആ ഈഴവൻ ഉണ്ടാക്കി. തുടർന്ന് ആ മുസ്ലിമിനെ പിടിച്ചുകെട്ടി അടുത്തുള്ള ഈഴവക്ഷേത്രത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി പ്രായശ്ചിത്തം ഇടിച്ചുവിട്ടു. ഈ സംഭവംമൂലം കായംകുളത്തെ മുസ്ലിങ്ങൾ ക്ഷോഭിച്ചു. ഒരു മുസ്ലിമിനെ കാഹറുടെ അമ്പലത്തിൽ പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്യിച്ചു. മുസ്ലിങ്ങളെ ഇളക്കിവിടാൻ അതുമതിയായതു തന്നെ ആയിരുന്നു. മുസ്ലിങ്ങൾ കരിയിലക്കുളങ്ങരയിലെ ചില ഈഴവരെ ദേഹോപദ്രവം ചെയ്തു. ചില വീടുകൾക്കും ഒരു സ്കൂളിനും തീവച്ചു. കുറെ മുസ്ലിങ്ങളെ കായംകുളം ടൗണിന് പുറത്തുവെച്ച് ഈഴവരും കുറെ ഈഴവരെ ടൗണിനുള്ളിൽ വെച്ച് മുസ്ലിങ്ങളും കഠിനമർദ്ദനം ഏൽപ്പിച്ചു. രണ്ടുകൂട്ടരെയും ഇളക്കിവിടുന്ന ശക്തികൾ ഒരു വലിയ സമുദായലഹളയ്ക്കുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്തു. മധ്യസ്ഥനായിരുന്ന സി. കേശവൻ കായംകുളം കമ്പോളത്തിൽ എത്തിയപ്പോൾ ആയിരക്കണക്കിന് മുസ്ലിങ്ങൾ കരിയിലക്കുളങ്ങര പോകുവാൻ വട്ടംകൂട്ടുന്നു. സി.കേശവനും പി.കെ. കുഞ്ഞും കൂടി മുസ്ലിങ്ങളെ പറഞ്ഞു സമാധാനപ്പെടുത്തിയിട്ട് ഈഴവ സങ്കേതത്തിലേക്ക് പോയി. അവിടെയും ലഹളയ്ക്കുള്ള സജ്ജീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. തുടർന്ന് അടുത്തുള്ള വയലിൽ ഗ്യാസ്‌ലൈറ്റുകൾ വെച്ച് ഒരു യോഗം കൂടുകയും സംഭവങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ വിവരങ്ങൾ യോഗത്തിൽ വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. രണ്ടു സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ രഞ്ജിപ്പും സൗഹാർദ്ദവും ഉണ്ടാകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയും സന്ധിവ്യവസ്ഥയും എല്ലാം സംസാരിച്ച് ലഹള ഉണ്ടാവാതെ രക്ഷപ്പെട്ടു.

ഗവണ്മെന്റുകോളേജ് നെടുമങ്ങാട്  
മലയാളവിഭാഗം റിസർച്ച്ജേണൽ



### ഫാക്കൾട്ടേറ്റീവ് പ്രാതിനിധ്യം-വിഭജിച്ച് ഭരിക്കൽ

രാഷ്ട്രീയരക്ഷയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ, പ്രവൃത്തികൾ ഒക്കെ നടക്കുമ്പോൾ എം.ഗോവിന്ദൻ മറ്റൊരു വികടബുദ്ധി പ്രയോഗിച്ചു. എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തിന്റെ ശക്തിയെ തകർത്ത് സർക്കാരിന് മുൻപിൽ കാഴ്ചവയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഫാക്കൾട്ടേറ്റീവ് പ്രാതിനിധ്യം എന്നൊരു ആശയത്തെ മുൻപോട്ടുവച്ചു. അതിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നതിന് എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തെ രണ്ടായി കീറിമുറിക്കുക എന്ന സമുദായ സ്നേഹമാണ് എം.ഗോവിന്ദൻ ചെയ്തുവെച്ചത്. രണ്ട് ഫാക്കൾട്ടി ഉണ്ടാക്കുക സർ സി.പി.ക്ക് ഇഷ്ടമുള്ള വിഭജിച്ച് ഭരിപ്പിന് ഏറ്റവും അനുയോജ്യവുമായിരുന്നു.<sup>4</sup> എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തിന് സമാനമായി ചിറയിൻകീഴിനും അതിന് തെക്കും ഉള്ള ഈഴവരുടെ ഒരു സംഘടന ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടി എം.ഗോവിന്ദന്റെ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള വസതിയിൽ ഒരു ആലോചനായോഗം കൂടി. സമുദായമധ്യത്തിൽ ഈ ആലോചന യോഗം കുറച്ചൊക്കെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ സൃഷ്ടിച്ചു. എന്തായാലും പ്രാതിനിധ്യാശയം പ്രായോഗികമാവാതെ പോവുകയാണ് ഉണ്ടായത്.

### നിരോധനാജ്ഞ 1933

പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ഈ പ്രവാഹത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തിരുവിതാംകൂറിലെ എല്ലാ ഡിസ്ട്രിക്ടുകളും നിരോധനാജ്ഞകൾ പാസാക്കി.<sup>5</sup> 1933 മെയ് മാസത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് മജിസ്ട്രേറ്റർമാരുടെ നിർദ്ദേശത്തെ തുടർന്ന് യോഗങ്ങൾ ഒന്നും തന്നെ നടക്കാതെയായി. രാജ്യാന്തരീക്ഷം ശാന്തമായി എന്ന ഒരു പ്രതീതി വരുത്താൻ സർക്കാരിന് സാധിച്ചു. ആജ്ഞാലംഘനം നടത്തി മുന്നോട്ടുപോകാതെ യാതൊരു പ്രയോജനവും ലഭിക്കുകയില്ല എന്ന് സംയുക്ത സംഘത്തിലെ പ്രമുഖർ മനസ്സിലാക്കി. നിയമലംഘനത്തിന് ആളുകൾ തയ്യാറാകുമോ എന്നൊരു ഹിതപരിശോധന സി. കേശവനും പി.കെ.കുഞ്ഞും മാഞ്ഞുണ്ണിയും ചേർന്നുനടത്തി. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ അന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയ നിലവാരത്തിൽ നിയമലംഘനം നടത്തിയാൽ വിജയിക്കുമോ എന്നൊരു ശങ്ക സ്വാഭാവികമായും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതേസമയം പുതിയ നിയമസഭകളിലേക്കുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ സമയമടുത്തു. പ്രലോഭനങ്ങൾക്ക് വശംവദരായി നിവർത്തനസമുദായങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെ ചിലർ സ്ഥാനാർത്ഥികളായി മുൻപോട്ടുവന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ചതിയന്മാരെ തോൽപ്പിക്കണം എന്നുള്ള ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ട് സി. കേശവനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹപ്രവർത്തകരും മുന്നണിയിൽനിന്നു. ഒരു കെ. പത്മനാഭൻ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിന്നിരുന്നു. എതിർസ്ഥാനാർത്ഥി ഒരു മിസ്റ്റർ പോറ്റിയായിരുന്നു. പോറ്റിയെ തോൽപ്പിക്കുവാൻ സി.കേശവനെപ്പോലെയുള്ളവർ ഊണും ഉറക്കവും കളഞ്ഞ് പരിശ്രമിച്ചു. സ്വന്തമായി പണമോ ധനസഹായമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നിരുന്നാലും പത്മനാഭൻ ജയിച്ചു. കാരണം ഈഴവ പ്രമാണികളും നായർ പ്രമാണികളും ഗവൺമെന്റും ഒരച്ചുതണ്ടായിനിന്ന് ഈഴവസ്ഥാനാർത്ഥിയെ വിജയിപ്പിക്കാൻ മഹത്തായ ഉത്സാഹം ചെയ്തു. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും എതിർപക്ഷം തോറ്റു. ഈഴവ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ ജയിപ്പിച്ച് സമുദായത്തെ തോൽപ്പിക്കാൻ തയ്യാറായ ഗവൺമെന്റും ഗവൺമെന്റിനെ സഹായിക്കാൻ ബദ്ധശ്രദ്ധരായിരുന്ന നായർ സമുദായവും ഈഴവരെ

ഗവണ്മെന്റുകോളേജ് നെടുമങ്ങാട്  
മലയാളവിഭാഗം റിസർച്ച്ജേണൽ

എങ്ങനെയെങ്കിലും ജയിപ്പിക്കാൻ സകല ഉപായങ്ങളും കൈക്കൊണ്ടു. ഈഴവർക്കെതിരായി നിന്ന സ്ഥാനാർഥികളെ പ്രലോഭിപ്പിച്ചും ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയും പിൻമാറ്റി. ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ ഈഴവർ എതിരില്ലാതെപോലും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. ക്രിസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ചും ഈ അടവുകൾ പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടു അങ്ങനെ അവരിൽ പലരും എതിരില്ലാതെ വിജയികളായി. അസംബ്ലിയിലേക്കുള്ള 48 സീറ്റുകളിൽ 33 അതായത് 66% എതിരില്ലാ ശതമാനമായി. നിവർത്തന സമുദായങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ച എതിരില്ലാ ശതമാനം സത്യത്തിൽ നിവർത്തനത്തിന്റെ തന്നെ മഹാവിജയമായി എണ്ണപ്പെട്ടു."

### ആലപ്പുഴയിൽ നടന്ന എസ്.എൻ.ഡി.പി. സൗഹാർദ്ദസമ്മേളനം

1933 ജൂലൈ അവസാനം ആലപ്പുഴയിൽ വച്ച് എസ്.എൻ.ഡി.പി. സൗഹാർദ്ദ സമ്മേളനം ചേർന്നു. യോഗതീരുമാനത്തിനെതിരായി നിയമസഭാ സ്ഥാനാർഥിയായി നിന്ന കെ.എം.കൃഷ്ണൻ വക്കീലിന്റെയും നോമിനേഷൻ സ്വീകരിച്ച കേസിൽ കരുണാകരന്റെയും പേരിൽ അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തി. അതേദിവസംതന്നെ വീണ്ടും മഹായോഗം കൂടി നിവർത്തനയോഗനിശ്ചയത്തിന് എതിരായി സ്ഥാനാർഥിയായി നിന്ന ശങ്കരന്റെയും നോമിനേഷൻ സ്വീകരിച്ച സി.വി.കുഞ്ഞിരാമന്റെയും പേരിൽ അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തി.

### അഖില തിരുവിതാംകൂർ ഈഴവ യുവജനസമാജം ആദ്യയോഗം

സമുദായം അക്കാലത്ത് പഴയ കുറ്റുകാരും പുത്തൻ കുറ്റുകാരും എന്നിങ്ങനെ രണ്ട് ചേരിയായി തിരിയുന്ന ഒരു സാഹചര്യം സംജാതമായി. മുൻപ് ചേരിതിരിവ് ജനനത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ കാലമായപ്പോഴേക്കും ആദർശത്തെയും ആശയത്തെയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയ ഒരു തിരിവ്. ഹിന്ദുമതത്തിന്റെയും സവർണ്ണ മേധാവിത്വത്തിന്റെയും കോട്ടയിൽനിന്ന് പുറത്തുചാടി ഒരു പുതിയ വർഗ്ഗത്തിലേക്ക് ഓടിപ്പോകാൻ പുത്തൻ കുറ്റുകാർ താൽപര്യപ്പെട്ടു. ഈ ആവേശമാണ് അഖില തിരുവിതാംകൂർ ഈഴവ യുവജനസമാജമായി രൂപംകൊണ്ടത്. ചേർത്തല താലൂക്കിലാണ് ഇത് ഉരുവം കൊണ്ടത്. ഇതിന്റെ ഒന്നാംയോഗം 1933 ജൂലൈ 31ന് ചേർത്തലയിൽവെച്ചു നടന്നു. സി. കേശവൻ ആയിരുന്നു യോഗാധ്യക്ഷൻ. യോഗത്തിന്റെ പ്രാണവായു കെ. സി. കൂട്ടൻ ആയിരുന്നു. നിയമസഭ പിരിച്ചുവിട്ട് പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തണം, യോഗ നിശ്ചയത്തിന് വിപരീതമായി നിയമസഭാസ്ഥാനം വരിക്കുകയും നോമിനേഷൻ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്ത ഈഴവരിൽ എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗം അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തണം. ഇതായിരുന്നു പ്രധാന തീരുമാനങ്ങൾ.

ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ അവസ്ഥ മറ്റു സമുദായക്കാരെ അപേക്ഷിച്ച് വളരെ മോശമാണെന്ന് പ്രസ്തുത അധ്യക്ഷ പ്രസംഗത്തിൽ സി.കേശവൻ സമർത്ഥിച്ചു. ഈഴവർ തിരുവിതാംകൂർ ജനസംഖ്യയിൽ വെറും ആറിലൊന്ന് മാത്രമാണെന്നും ഈ ആറിലൊന്നിൽ വെറും 60,000 ജനങ്ങൾ മാത്രമേ ഏതെങ്കിലും മൂലധനത്തെ ആശ്രയിച്ച് ജീവിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നും ബാക്കി 8 ലക്ഷവും കുലിക്കാരാണ് എന്നും അവർ നെയ്ത്ത്, കയറുപിരിപ്പ് മുതലായവ കൊണ്ടാണ് കഴിയുന്നതെന്നും 1931ലെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. ഈഴവർക്ക് അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ അവർക്ക് തന്റേടം

ഉണ്ടാകണം. സംഘടനകൾ ഉണ്ടാകണം. അവരോട് അനുഭാവമുള്ളവരെ നിയമസഭകളിലേക്കയച്ച് നിയമങ്ങൾ പാസാക്കണം എന്നൊക്കെ ഈ യോഗത്തിൽ തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. ചെത്തുതെങ്ങു വൃക്ഷക്കരമിനത്തിൽ കുറേലക്ഷം രൂപ സർക്കാരിന് ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നും മറ്റും കണക്കിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതിനെ ഉദ്ധരിച്ച് ഈഴവന് കുലവൃത്തി തെങ്ങുചെത്താണെന്ന് സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്ത ന്യായവാദങ്ങളാണ് ഇവ എന്നും ഇത് നീതിക്ക് നിരക്കാത്തതാണ് എന്നും സമർത്ഥിച്ചു.

ഡച്ചുഭാഷയിൽ എഴുതപ്പെട്ട ഹോർത്തൂസ് മലബാറിക്കൂസ് എന്ന ഗ്രന്ഥസമുച്ചയത്തിന് വേണ്ട കരുക്കൾ കൊടുത്തതും ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുത്തതും ചേർത്തലക്കാരൻ ഇട്ടി അച്യുതൻ എന്ന ഈഴവവൈദ്യൻ ആയിരുന്നു<sup>10</sup> പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഈഴവരിൽ എണ്ണപ്പെട്ട സംസ്കൃത വിദഗ്ദ്ധൻ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും വ്യവസായികളും കർഷകരുമായിരുന്ന ഈഴവാദി വർഗ്ഗത്തെ സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളിൽ നിന്ന് മന:പൂർവ്വം അകറ്റുകയായിരുന്നു എന്നും ഒക്കെ ആ പ്രസംഗത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കപ്പെട്ടു.

മതസംബന്ധമായി നാരായണഗുരുസ്വാമികൾ നൽകിയിട്ടുള്ള ആദർശങ്ങൾ യുവജനങ്ങളുടെ ആദർശങ്ങളിലും എത്രമാത്രം വിഭിന്നമാണെന്നിരുന്നാലും കേരളമൊട്ടുക്കുള്ള തീയരെ ഒന്നായി ചേർത്ത് ഒരു സാഹോദര്യബന്ധം സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അത് ഉപകരിച്ചു. രാഷ്ട്രീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഇന്ന് സർവ്വരുടെയും ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നത് ജനപ്രതിനിധി സ്ഥാപനങ്ങളിലും പബ്ലിക് സർവീസിലും തീയർക്കുള്ള അവകാശങ്ങളെ സ്ഥാപിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി ഉദ്യോഗങ്ങൾ വീതിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടത് വളരെ അത്യാവശ്യം തന്നെ. പോരെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും സാഹചര്യങ്ങളും മാസശമ്പളം ഉള്ള പബ്ലിക് സേർവന്റിനെപ്പോലെ മറ്റാർക്കും ഇല്ല എന്നും വിദ്യാഭ്യാസം അഭിവൃദ്ധിക്കും തദ്ദേശ സമുദായ പുരോഗതിക്കും ഉപകരിക്കുന്നു എന്നും പ്രസംഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു. ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ച് നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട സ്ഥാനങ്ങൾ കൂടുതൽ കൈവശം ഇരിക്കുന്നവരോട് പിടിച്ചു വാങ്ങുക അല്ലാതെ അവർ സൽബുദ്ധി തോന്നി തരുമെന്ന് ആരും വിചാരിക്കേണ്ട എന്നുംകൂടി സൂചിപ്പിച്ചു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ നടത്തിയ 84 ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ 75 എണ്ണവും നായർക്കു തന്നെ കൊടുത്ത ജന്മിക്കരം സെറ്റിൽമെന്റ് ഓഫീസർ കുമാരപിള്ളയെയും ആ യോഗത്തിൽ അപലപിച്ചു.

**ആലപ്പുഴയിലെ എസ്.എൻ.ഡി.പി. വാർഷികയോഗം**

1933 ആഗസ്റ്റ് 27ന് ആലപ്പുഴയിൽ എസ്.എൻ.ഡി.പി. വാർഷികയോഗം നടന്നു. നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭണത്തിന് പിന്തുണ നൽകിയ പ്രായംചെന്ന പ്രമാണിമാരിൽ പ്രമുഖനായിരുന്ന മിതവാദി പത്രാധിപൻ സി. കൃഷ്ണനെയാണ് യോഗത്തിൽ അധ്യക്ഷനായി തീരുമാനിച്ചത്. പുരോഗമനേച്ഛകളായ യുവജനങ്ങളുടെ നിലപാടിന് അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും അംഗീകാരം ലഭിക്കുമെന്ന് നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നതിനാലാണ് അദ്ദേഹത്തെതന്നെ അധ്യക്ഷനായി തീരുമാനിച്ചത്. ആലപ്പുഴയിലെ അന്തരീക്ഷം അത്ര ശാന്തമായിരുന്നില്ല. യോഗത്തിന്റെ സത്തയെ നശിപ്പിക്കാൻ പല കർമ്മങ്ങളും നടന്നു

ഗവണ്മെന്റ് കോളേജ് നെടുമങ്ങാട്  
മലയാളവിഭാഗം റിസർച്ച് ജേണൽ

കൊണ്ടിരുന്നു. യോഗം കൂടാനുള്ള സമയമായപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് സ്ഥിരം പ്രസിഡൻ്റ് മാധവൻ വൈദ്യർ ഇന്നത്തെ യോഗത്തിൽ അധ്യക്ഷത വഹിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് ഒരു അഭിപ്രായപ്രകടനം ഉണ്ടാവുകയും ഉടൻതന്നെ വൈദ്യർ അധ്യക്ഷ പീഠത്തിലേക്ക് ഓടിക്കയറുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ യൂത്ത്ലീഗുകാരുടെ പ്രശ്നത്തിൽ അഭിപ്രായമാറായുന്നതിന് ജനങ്ങളെ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുക എന്ന് ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നിശ്ചയം മാത്രം പാസാക്കി. ഈ യോഗത്തിൽ സി. കേശവൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. സി. കൃഷ്ണനെ സ്ഥിരാധ്യക്ഷനായും എൻ.കൃഷ്ണനെ ഉപാധ്യക്ഷനായും തിരഞ്ഞെടുത്തു. യോഗനിശ്ചയങ്ങളിൽ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി സമുദായ പ്രാതിനിധ്യം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ ഉടൻതന്നെ ഉണ്ടാക്കണമെന്നും യോഗ നിശ്ചയത്തിനെതിരായി തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിൽക്കുകയും നോമിനേഷൻ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തവരുടെ മേൽ യോഗം അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു എന്നും തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അക്രമമായി ഇടപെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ നടപടി ഉണ്ടാവണമെന്നും തീരുമാനമെടുത്ത് ആലപ്പുഴയിലെ വാർഷികയോഗം അവസാനിച്ചു.

**സംയുക്തരാഷ്ട്രീയസഭ - ഒരു ഏകീകൃതസംഘടന**

പ്രശ്നങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ സംയുക്തരാഷ്ട്രീയസഭ കൂടുതൽ ശക്തമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ തീരുമാനമായി. ഒരു പുതിയ ഭരണഘടന ഉണ്ടാക്കി. അതനുസരിച്ച് താലൂക്ക് തോറും സഭയുടെ ശാഖകൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഊർജ്ജിതനയങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. ഇതേവരെ സംഘടന മൂന്ന് സമുദായങ്ങളുടെ ഒരു ഫെഡറേഷൻ മാത്രമായിരുന്നു. ലക്ഷ്യത്തിൽ എത്തിച്ചേരാൻ സംഘടനയുടെ ഫെഡറൽ സ്വഭാവം ഉപകരിക്കില്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കി, അതിനെ ഒരു യൂണിറ്ററി സംഘടനയാക്കി. അതിന്റെ ശാഖകൾ എല്ലാ ദിക്കുകളിലും വ്യാപിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു. ജനറൽ സെക്രട്ടറി എൻ. വി. ജോസഫ് താലൂക്കുകൾതോറും സഞ്ചരിച്ച് ഇതിനുവേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. കുറെ അംഗങ്ങളെ ചേർക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചു. പക്ഷേ പല പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടായതിനാൽ പിന്നീട് അദ്ദേഹം പ്രവർത്തനം മന്ദീഭവിപ്പിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്.<sup>11</sup>

**സമസ്ത തിരുവിതാംകൂർ ഈഴവ യൂത്ത്ലീഗ് രണ്ടാംസമ്മേളനം**

സമസ്ത തിരുവിതാംകൂർ ഈഴവ യൂത്ത്ലീഗിന്റെ രണ്ടാംസമ്മേളനം 1933 സെപ്റ്റംബർ 16ന് കരുനാഗപ്പള്ളി ക്ഷേത്രമൈതാനത്തു വച്ച് സഹോദരൻ അയ്യപ്പന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ നടന്നു. ഈഴവയുവാക്കന്മാർ ഒരു വലിയ ആവേശത്തിന്റെ അവസ്ഥയിലായിരുന്നു. ഹിന്ദുമത കൂട്ടുകെട്ടിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ട് ഈഴവർ ഒരു സ്വതന്ത്ര സമുദായമായി മാറി നിൽക്കണമെന്ന പ്രമേയമാണ് അവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്.<sup>12</sup>

**സമസ്ത തിരുവിതാംകൂർ സംയുക്ത നായർ സമ്മേളനം, തിരുവനന്തപുരം**

1933 സെപ്റ്റംബറിൽതന്നെ തിരുവനന്തപുരത്ത് സമസ്ത തിരുവിതാംകൂർ സംയുക്ത നായർ സമ്മേളനം കെ. നാരായണമേനോന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ നടന്നു. കേരളീയ നായർസമുദായത്തിന്റെ നെടുംതൂണുകളിലൊന്ന് നാരായണമേനോൻ ആയിരുന്നു.

ഗവണ്മെന്റ് കോളേജ് നെടുമങ്ങാട്  
മലയാളവിഭാഗം റിസർച്ച് ജേണൽ

ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ അധ്യക്ഷതയെ സാഹിത്യ പഞ്ചാനനൻ പി.കെ. നാരായണപിള്ള, മറ്റുള്ള ഗോവിന്ദപ്പിള്ള മുതലായ നായർ പ്രമുഖരെതെല്ലാം അണിനിരത്തി നായർ സമുദായത്തിന്റെ ക്ഷത്രിയതേജസ്സ്, സൈനികരുക്ഷത" ഇവയൊക്കെ സംയുക്തസമുദായങ്ങൾക്ക് ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ ആയിട്ടുള്ള ഒരു നീക്കമായി എണ്ണപ്പെട്ടു. പ്രസംഗത്തിൽ സംയുക്ത സമുദായങ്ങളുടെ പ്രക്ഷോഭം അയ്യപ്പതികവും ദുരുദ്ദേശ്യവും ആണെന്നും ഈശ്വര സംബന്ധിച്ച് അവർക്ക് വേണ്ട പുരോഗമനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് നായർ പ്രമുഖന്മാർ പരിശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്നും വാദിച്ചു. നായന്മാർക്ക് വിഷമം ഉണ്ടാക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ നായന്മാർ സർവ്വശക്തിയും പ്രയോഗിച്ച് എതിർക്കുന്നതാണെന്നും പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു. കേവലം ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷം അവരുടെ പക്കൽ വന്നുചേരുന്നതാണെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ ജനസംഖ്യ അനുപാതക്കണക്ക് നീതിന്യായങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമല്ലെന്നും വ്യക്തമാക്കപ്പെട്ടു. ഈശ്വരുടെ വാദങ്ങളെ നായന്മാർ ഖണ്ഡിതമായി എതിർത്തു. നായന്മാരുടെ സേവകരെപ്പോലെ കുറെ ഈശ്വരും അവരുമായി സൗഹൃദത്തിലായി.

**ഈശ്വര മഹാജനസഭ**

എസ്.എൻ.ഡി.പി. യോഗത്തെ എതിർക്കുവാനുള്ള ഏക ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ ഈശ്വര മഹാജനസഭ തിരുവനന്തപുരത്ത് കമ്പനി നിയമമനുസരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഇതിന്റെ ഒരു പ്രചാരണയോഗം തിരുവനന്തപുരത്ത് ആനന്ദ വച്ച് പി.എം.ഗോവിന്ദൻ വൈദ്യരുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ നടന്നിരുന്നു. വൈദ്യരുടെ പാണ്ഡിത്യത്തിൽ ഈശ്വർ ഒന്നടങ്കം അഭിമാനംകൊണ്ടിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ കൂടുന്ന യോഗത്തിന് ഒരു മുഖവില കൽപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ സാധ്യമായില്ല. 'തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ ഈശ്വരുടെ വകയ്ക്ക് ഒരുയോഗം' എന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ട് സമസ്ത തിരുവിതാംകൂർ ഈശ്വരസഭ എന്ന പേരിടാൻ കാരണം ചോദിച്ച് തർക്കം ഉണ്ടായി. വൈദ്യരുടെ അധ്യക്ഷപ്രസംഗത്തിൽ ഈശ്വരെ അടക്കി അധികേഷപിച്ചതിന് ചരിത്രം ഉദ്ധരിച്ചു തന്നെ പ്രത്യുത്തരംനൽകി. നായന്മാർക്കും ഈശ്വർക്കും പൊതുക്ഷേത്രങ്ങളും പൊതുപുലയും അപരക്രിയകളും ഉള്ള കുടുംബങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലും ഉണ്ട്" എന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. അതൊക്കെ ശരിയായിരുന്നു എങ്കിലും യോഗത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഈശ്വരുടെ സംഘടിത ശക്തിയെ ക്ഷീണിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നതിനാൽ തന്നെ സംയുക്ത രാഷ്ട്രീയസഭ അതിനെ ശക്തിയായി അപലപിച്ചു.

തിരുവിതാംകൂർ രാഷ്ട്രീയത്തെ പ്രക്ഷുബ്ധമാക്കിയ സമരങ്ങൾക്കൊടുവിൽ പ്രക്ഷോഭ കരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ചു. തുടർന്ന് ഉദ്യോഗനിയമനപ്രശ്നം വിശദമായി പരിശോധിക്കുന്നതിന് 1934ൽ ഗവണ്മെന്റ് തിരുവിതാംകൂർ ഹൈക്കോടതിയിലെ ജഡ്ജിയായിരുന്ന ഡോ.ജി.ഡി.നോക്സിനെ സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറായി നിയമിച്ചു. ഉദ്യോഗനിയമനത്തിനു വേണ്ടി പബ്ലിക്സർവീസ്കമ്മീഷൻ രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുകയായിരുന്നു സ്പെഷ്യലാഫീസറുടെ ചുമതല. സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങളെ

ഗവണ്മെന്റ്കോളേജ് നെടുമങ്ങാട്  
മലയാളവിഭാഗം റിസർച്ച്ജേണൽ

സൗകര്യപ്രദമായി വർഗീകരിക്കുന്നതിനും നോക്സിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. 1935 മാർച്ച് 14ന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട നോക്സിന്റെ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം, മൊത്തം ജനസംഖ്യയുടെ രണ്ടുശതമാനമെങ്കിലും സംഖ്യാബലമുള്ള സമുദായങ്ങൾക്കെല്ലാം വർഗീയ പ്രാതിനിധ്യത്തിന്റെ പ്രയോജനം നൽകാൻ ഗവണ്മെന്റ് തീരുമാനിച്ചു. കേരളാ പി.എസ്.സിയുടെ രൂപീകരണത്തിന് കാരണമായ പ്രക്ഷോഭം കൂടിയാണ് നിവർത്തന പ്രക്ഷോഭം.

**കുറിപ്പുകൾ**

1. പ്രബുദ്ധതയുടെ ഇതിഹാസം: മയ്യനാടിന്റെ ചരിത്രം, എഡി. എസ്. മോഹൻദാസ്. മയ്യനാട് ലിറ്റററി ക്രിയേഷൻ ക്ലബ് പ്രസിദ്ധീകരണം, 2005. പുറം 431.
2. ജീവിതസമരം (ആത്മകഥ), സി.കേശവൻ, ഡി.സി. ബുക്സ്. 2003 ed. പുറം310
3. എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം, 1953, ശ്രീനാരായണധർമ്മപരിപാലനയോഗം, കനകജൂബിലി സ്മാരകഗ്രന്ഥം, പുറം. 231.
4. കെ.കെ. സുമൻ, അബ്സ്റ്റൻഷൻ മുഖ്മെന്റ് ഇൻ കേരള, പ്രസി. കേരളഹിസ്റ്റോറിക്കൽ ബുക്സ്, 1976, പുറം 43
5. കെ, ദാമോദരൻ, കേരളത്തിലെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരം, കേരളഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, 1997, പുറം 239
6. നിവർത്തനം; സാമൂഹികനീതിയുടെ ഇതിഹാസം, ഡോ. അഞ്ചയിൽ രഘു, പ്രസി. കേരളഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്. 2011, പുറം102
7. കെ.ജി. നാരായണൻ, ഈഴവതീയചരിത്രപഠനം 1986, പേജ്നമ്പർ 4, 5,
8. Padmanabha Menon, K.P (1933). History of Kerala. Vol. III, p. Ernakulam. Pages. 398 402.
9. Census of India, 1931, Vol. XXVIII: Travancore Report, p.382.
10. 'ഇട്ടിഅച്യുതൻ വൈദ്യരുംഹോർത്തുസ് മലബാറിക്കുസും ചില സത്യങ്ങളും' ആമുഖം.
11. ഡോ.ആർ.രാധാകൃഷ്ണൻ, കേരളത്തിലെ നവോത്ഥാനസമരങ്ങൾ, മാളുബൻ,2012 എഡി. പുറം204
12. കേരളചരിത്രം തിരുത്തിക്കുറിച്ച മഹാസംഭവങ്ങൾ, വേലായുധൻ പണിക്കശ്ശേരി, പ്രസി. ഡി.സി. ബുക്സ്. 1998. പുറം161.
13. Edgar Thurston, K. Rangachari (1909), Castes and Tribes of Southern India, Vol.II Reprint,Madras: Govt.Press, Madras. Page-393.
14. 'ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ ഉത്ഭവവും ചരിത്രാനുഭവങ്ങളും, ജോസഫ് പടന്നമാക്കൽ. 2017. പുറം 28.

**ഗ്രന്ഥസൂചി**

1. കേശവൻ, സി.ജീവിതസമരം (ആത്മകഥ),ഡി.സി. ബുക്സ്., 2003, (എഡി.)
2. ഗണേഷ്,കെ.എൻ., കേരളത്തിന്റെ ഇന്നലെകൾ, പ്രസി. കേരളഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, തിരുവനന്തപുരം; 1997.
3. ജോർജ്ജ്മാത്യു, കമ്മ്യൂണൽ റോഡ് ടു എ സെക്യൂലർ കേരള, സൗത്ത്ഏഷ്യബുക്സ്.
4. ദാമോദരൻ, കെ., കേരളത്തിലെസ്വാതന്ത്ര്യസമരം, കേരളഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, 1997.

ഗവണ്മെന്റുകോളേജ് നെടുമങ്ങാട്  
 മലയാളവിഭാഗം റിസർച്ച്ജേണൽ

5. നാരായണൻ,കെ.ജി., ഈശ്വരതീയ്യചരിത്രപഠനം,1986.
6. മോഹൻദാസ്,എസ്, (എഡി), പ്രബുദ്ധതയുടെ ഇതിഹാസം: മയ്യനാടിന്റെചരിത്രം, മയ്യനാട്ലിറ്ററി റിക്രിയേഷൻ ക്ലബ്ബ്പ്രസിദ്ധീകരണം, 2005.
7. സുമൻ,കെ.കെ.,അബ്സ്റ്റൻഷൻ മുവ്മെന്റ് ഇൻ കേരള, കേരളഹിസ്റ്റോറിക്കൽ ബുക്സ്. 1976.
8. രഘു,അഞ്ചയിൽ, ഡോ, നിവർത്തനം; സാമൂഹികനീതിയുടെ ഇതിഹാസം, കേരളഭാഷാ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്. 2011.
9. രാമൻപിള്ള,കെ.,കേരളരാഷ്ട്രീയത്തിലെ അന്തർധാരകൾ, കേരളഭാഷാഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട്, 2000.
10. രാധാകൃഷ്ണൻ,ഡോ.ആർ.,കേരളത്തിലെ നവോത്ഥാനസമരങ്ങൾ, മാജുബൻ, 2012.
11. വേലായുധൻ പണിക്കശ്ശേരി,കേരളചരിത്രംതിരുത്തിക്കുറിച്ചമഹാസംഭവങ്ങൾ, ഡി.സി. ബുക്സ്. 1998.
12. എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗം, 1953. ശ്രീനാരായണധർമ്മപരിപാലനയോഗം കനകജൂബിലിസ്മാരകഗ്രന്ഥം.
13. Edgar Thurston, K. Rangachari, Castes and Tribes of Southern India, Vol.II Reprint, Madras: Govt.Press, Madras, 1909.
14. Padmanabha Menon, K.P, History of Kerala. Vol. III, p. Ernakulam, 1933.
15. Census of India, Vol. XXVIII: Travancore Report, 193